

**KONSTRUKTOR–INŽENJERING d.d. u stečaju**

21000 Split, Svačićeva 4, Hrvatska • OIB: 81356391287

IBAN: HR5524920081100044520 – Imex banka d.d.

HR1323900011101170700 – HPB d.d.

11. St–1196 / 2016. od 16.11.2017.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA
O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE (1.4.–10.5.2026.)
ZA SKUPŠTINU VJEROVNIKA ZAKAZANU ZA 22. SVIBNJA 2026.**

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj: St–1196/2016–1788 od 22. travnja 2026. godine sazvana je skupština vjerovnika za dan 18. svibnja 2026., a Zaključkom suda poslovni broj St–1196/2016–1794 od 6. svibnja 2026. odgođena je za 22. svibnja 2026. godine.

Za skupštinu je predviđena 1. točka dnevnog reda: *Izvešće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.*

Stečajni upravitelj je dostavio Sudu Izvešće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase za razdoblje od 1.1.2026. do 31.3.2026. godine, koje je objavljeno na mrežnoj stranici e–Oglasna ploča sudova dana 9. travnja 2026., a sada dostavlja Izvešće za razdoblje od 1.4.2026. do 10. svibnja 2026. godine.

Poduzete aktivnosti i događanja u ovom razdoblju su:

1. Nakon što je dana 19. veljače 2026. Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split u predmetu broj Z–23771/2025 riješio da se u zemljišnoj knjizi za K.O. SPLIT dopušta uknjižba prava vlasništva posebnog dijela nekretnine označene kao čest. zgr. 3421/4 Z.U. 3743, i to (E–7) dio trećeg kata, koji se sastoji od uredskih prostorija i nuzprostorija površine 205 m² sa pravom sukorištenja stubišta kao posebnih zajedničkih dijelova zgrade, Svačićeva 2, čest. zgr. 3421/4, uz brisanje društvenog vlasništva i prava korištenja Hidroelektrane na Cetini Omiš, na ime KONSTRUKTOR–INŽENJERING d.d. u stečaju, odvjetnica Ivana Čulav Aličić je dana 2. ožujka 2026. godine uložila prigovor kao punomoćnica u ime Projektnog biroa Konstruktor d.o.o. i Exportdrva d.o.o., o kojem Sud još nije donio odluku. Postupak se vodi pod brojem Z–9176/2026.

Na skupštini vjerovnika ovog stečajnog dužnika od dana 23. srpnja 2025. godine je jednoglasno donesena odluka kojom se prihvaća ponuda društva Central Square d.o.o. Split za kupnju suvlasničkog dijela zgrade s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E–7) – treći kat, za iznos od 3.671,60 EUR/m², odnosno za iznos od 781.867,22 EUR, s tim što je ponuditelj u obvezi kupoprodajnu cijenu isplatiti jednokratno, u roku od 60 dana od dana provedene uknjižbe.

Uknjižba je izvršena dana 19. veljače 2026. te je rok od 60 dana istekao 20. travnja 2026. Kupac u tom roku nije uplatio kupovninu.

U podnesku društva Central Square od 11.3.2026. navedeno je da društvo želi kupiti poslovni prostor etažno vlasništvo (E–7), ali nakon što Rješenje o uknjižbi etažnog vlasništva (E–7) postane pravomoćno.

Dana 20. travnja 2026. godine sam putem elektronske pošte obavijestio odvjetnika Tomislava Krku, kao punomoćnika društva Central Square d.o.o. Split, kako je istekao rok od 60 dana od dana uknjižbe nekretnine označene kao čest. zgr. 3421/4 Z.U. 3743, i to ETAŽNO VLASNIŠTVO, treći kat (E–7), za koju je društvo Central Square d.o.o. Split dalo ponudu za kupnju za iznos od 781.867,22 EUR, koja je prihvaćena na Skupštini vjerovnika ovog stečajnog dužnika dana 23. srpnja 2025., kako je naprijed i navedeno.

2. Dana 08. travnja 2026. godine od gospodina Joška Gojanovića iz tvrtke Skalina zaprimili smo očitovanje kojim isti u bitnom navodi kako je zadnjim uvidima u dosadašnje sporno stanje zemljišne knjige, a koje je kao takovo onemogućavalo rad na predmetu, vidljivo da je došlo do ključne promjene, a koja omogućava nastavak rada.

Naime, do nedavno je ZK izvadak za zgradu u Svačicevoj, koji je sadržavao sve ključne ZK čestice, bio u statusu "ne verificirani uložak" što je značilo nemogućnost rada odnosno ikakvog uključivanja predmetnih čestica u digitalni elaborat, ikakav rad i promjenu na njima, kao i kasniju provedbu u sudu uz bilo kakve sugerirane korekcije kroz elaborat, a što je i bio ključni razlog zastoja u radu.

U međuvremenu je ZK uložak verificiran i otvoren za rad po njemu. Obzirom da je Elaborat izrađen prije gotovo dvije godine, a u tom periodu su se dva puta mijenjali propisi, zakon, pravilnik i način izrade elaborata, sada se isti mora praktički izraditi ispočetka.

Pozivi strankama, suvlasnicima i susjedima, koji su onda poslani, će se zadržati, kao i prikupljeni potpisi i suglasnosti, i to od nekih suvlasnika, i od Grada što je jako bitno, te Gomexa, a nepotpisane a obaviještene će samo priložiti kao informaciju uz obrazloženje Katastru o složenosti Elaborata i vremenu izrade prije promjena u pravilnicima.

Imenovani se nada da će isto Katastar uvažiti, inače će morati slati ponovno sve pozive i izlaziti na terene potvrđivati očito – zidove.

U svakom slučaju očekuje da će što prije završiti Elaborat i predati ga na Katastar.

Zaključno, predat će u Katastar Elaborat usklađenja granica katastarskih i sudskih čestica kako bi dobili definitivni vanjski obuhvat koji odgovara stanju zgrade i dogradnje, a što nam dalje omogućava izradu prijedloga utvrđivanja građevne čestice, slanje istoga na gradski urbanizam i onda formiranje jedne parcele i upisa Upravne zgrade i dogradnje na jednoj čestici, a sve kao preteče i osnove za završnu stvar – etažiranje.

3. Dana 10. travnja 2026. zaprimljena su rješenja Grada Splita klasa: UP/I-363-02/26-03/251, urbroj: 2181-1-07-01/09-26-3 i Hrvatskih voda klasa: UP/I-325-10/26-05/24183, urbroj: 374-3404-2-26-1, oba od 25. travnja 2026. kojima je Konstruktor-inženjering d.d. u stečaju obavezan plaćati komunalnu naknadu i naknadu za uređenje voda za površinu od 112.34 m² za koju je zapisnikom sastavljenim 5. veljače 2026. godine utvrđeno da se ne koristi.

Dana 29.04.2026. godine smo Gradu Splitu putem e-pošte ponovo uputili zamolbu radi izmjene navedenih rješenja radi smanjenja troškova plaćanja komunalne naknade i naknade za uređenje voda za poslovni prostor na adresi Split, Svačiceva 4, uz napomenu da smo tvrtka u stečaju pa da bi predmetni trošak predstavljao značajno umanjenje i oštećenje stečajne mase, na što Grad nije odgovorio.

Stoga je na oba rješenja izjavljena žalba dana 7. svibnja 2026. godine.

4. Dana 15. travnja 2026. godine zaprimio sam putem e-pošte iskazani interes za najam ili otkup cijele zgrade, odnosno određenog njezinog dijela, koji je vezan uz HNK Split od strane intendanta HNK Split, Bože Župića.

Imenovani je naveo kako im je potreban adekvatan prostor za daljnje poslovanje te im je predmetna nekretnina izuzetno zanimljiva zbog lokacije i potencijala.

5. POPIS POSTUPAKA PRED SUDOVIMA I DRUGIM UPRAVNIM TIJELIMA:

Od otvaranja ovog stečajnog postupka ukupno je riješeno 350 sudskih postupaka, od čega 143 parnična, 197 ovršnih, 2 prekršajna i 1 upravni spor.

- Dana 03. travnja 2026. godine zaprimili smo putem e-pošte ponudu odvjetnika Rebac Nenada iz Mostara u svezi izrade pravnih smjernica za društvo GIP Neretva d.d. Čapljina u iznosu od 50.000,00 Eur-a, a koji bi iznos trebalo akontativno uplatiti.
- Nadalje, dana 06. travnja 2026. godine smo zaprimili ponudu odvjetnika Pudar Dragana iz Mostara koji je također zainteresiran da se aktivno uključi u postupak vezano za društvo GIP Neretva te je istakao kako bi smjernice za daljnje postupanje mogao dostaviti nakon

- uvida u poslovnu dokumentaciju istog, te predlaže da odvjetničke usluge platimo po okončanju dogovorenog angažmana po važećoj Odvjetničkoj tarifi FBIH.
- Dana 07. travnja 2026. godine zaprimili smo ponudu odvjetnika Kvesić Igora iz Mostara za analizu dokumentacije GIP Neretva u iznosu od 35.000,00 EUR-a, koji bi iznos trebalo uplatiti po zaključenju Ugovora o poslovnoj suradnji, dok bi nadalje za svaku poduzetu radnju ispostavljao račun prema važećoj Tarifi u BiH.
 - Istog dana zaprimili smo i poziv za pripremno ročište pred Trgovačkim sudom u Osijeku u predmetu broj: Povrv–11/2026 protiv tuženika PZC INŽENJERING d.o.o. Slavonski Brod za dan 06.05.2026. godine.
 - Nadalje, dana 09. travnja 2026. godine smo zaprimili rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj: P–109/2025 (tužiteljice Marije Jerončić Mandić) kojim je sud izvanraspravno uputio stranke na informativni sastanak o mirenju u smislu odredbi čl. 186. d. Zakona o parničnom postupku, a koji će se održati kod ovog suda u nazočnosti miritelja, nakon što se predmet proslijedi miritelju s liste Trgovačkog suda u Splitu.
 - Istog dana smo na Općinskom sudu u Splitu zaprimili rješenje Osnovnog građanskog suda u Skopju 55TS broj 9/23 od 13.06.2025. godine kojim se odbila tužba tužitelja Republika Sjeverna Makedonija – Ministarstvo kulture za utvrđenje tužiteljevog potraživanja u stečajnom postupku protiv ovog stečajnog dužnika, koje potraživanje mu je osporio stečajni vjerovnik Press Kon, a tužitelj nije pokrenuo odnosno nastavio parnicu u prekluzivnom roku sukladno odredbama Stečajnog zakona RH.
 - Dana 09.04.2026. godine sam sukladno odluci Odbora vjerovnika od dana 26. ožujka 2026. godine, putem elektronske pošte uputio odvjetnicima Juliji Vladušić, Kristini Šain Reljanović i Milanu Jurčeviću poziv za dostavu ponude radi rješavanja problematike uknjižbe Aneksa Upravne zgrade, a koju bi isti trebali dostaviti najkasnije do dana 17. travnja 2026. godine.
 - Također sam zatražio od odvjetnika Pudar Dragana iz Mostara da konkretizira svoju ponudu radi izrade pravnih smjernica u svezi društva GIP Neretva d.d. Čapljina, od uvida u poslovnu dokumentaciju, pa nadalje po fazama.
 - Dana 13.04.2026. godine zaprimili smo dopis Trgovačkog suda u Splitu broj: P–184/2025 kojim smo obaviješteni da je tužitelj ROCO–COMMERCE d.o.o. Livno podneskom od 13. travnja 2026. godine obavijestio sud da povlači tužbu u ovoj pravnoj stvari.
 - Nadalje, istog dana smo zaprimili i obavijest Općinskog građanskog suda u Zagrebu u predmetu broj: P–523/26 u smislu odredbe članka 211. Zakona o parničnom postupku da je kod navedenog suda u tijeku parnični postupak tužitelja Vice Dodiga protiv tuženika HAC d.o.o. Zagreb radi isplate.
 - Također smo, putem e–pošte, zaprimili i obavijest Pudar Dragana, odvjetnika u Mostaru, kojom je imenovani naveo da bi, u slučaju odabira njegove ponude u svezi izrade pravnih smjernica za društvo GIP Neretva d.d. Čapljina, prvenstveno morao pregledati dokumentaciju u sjedištu društva. Nakon toga bi morao sačiniti listu dužnika i listu povjerilaca, kako bi imali uvid u stvarno stanje stvari. Uvidom u sudski registar je uočio kako je trenutni zakonski zastupnik imenovan na 4 godine, koje su istekle. Stoga bi, po njegovom mišljenju, trebalo provjeriti da li su dostavljeni izvještaji te da li je održana Skupština prema Zakonu o gospodarskim društvima. Ukoliko nije, mišljenja je da se treba hitno reagirati. Za uvid i analizu dokumentacije u sjedištu društva potraživao bi novčani iznos od 1.500,00 Eura uvećano za pripadajući PDV, dok bi u slučaju potrebe donošenja odluka vezanih za društvo na osnovu kojih bi "uredili" stanje u društvu potraživao novčani iznos od 750,00 Eura uvećano za pripadajući PDV. Posebno je istaknuo kako bi mogao konkretnije navesti korake i iznose koje bi potraživao po okončanju poslova i mogućnost da se ugovori fiksni iznos za svaku poduzetu radnju.
 - Dana 15.04.2026. godine smo zaprimili ponudu za zastupanje u postupcima rješavanja imovinskopravnih odnosa Aneksa Upravne zgrade odvjetnice Julije Vladušić koja je u bitnom navela kako je i dosad bila aktivno uključena u aktivnosti oko rješavanja navedene problematike na način da je zajedno sa uredujućim geodetom održala sastanak u Uredu za prostorno uređenje Grada Splita, a u svezi ishoda rješenja o utvrđenju građevne čestice. Osim toga, da je održala sastanak i sa odvjetnikom i geodetom te zakonskim zastupnikom tvrtke Gomex d.o.o., s čijom nekretninom neposredno graniči čestica u vlasništvu Konstruktora, a u svezi sa priznavanjem prava vlasništva na nekretnini u

njihovom vlasništvu. Kako je tvrtka Gomex d.o.o. neposredni susjed te će trebati ishoditi njihovu suglasnost na elaborat, smatram da zbog izdane izjave neće biti zapreka za potpisivanje geodetskog elaborata njih kao susjeda. Pored navedenog, požurivala je postupak kod predsjednice Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, pa je zemljišnoknjižni uložak br. 3743, k.o. Split, u kojem je upisana Upravna zgrada, sada verificiran te se otvorio put provedbe geodetskog elaborata, a što je sve odradila bez ikakve naknade.

Imajući na umu dosadašnju uspješnu suradnju, činjenicu da je društvo u stečaju, činjenicu visine tržišne vrijednosti Aneksa Upravne zgrade, kao i na količinu dosad utrošenih radnih sati vezano uz ovu problematiku, njena ponuda za obavljanje svih potrebnih poslova vezanih za konačno rješavanje cjelokupne imovinskopravne problematike u svrhu uknjižbe Aneksa Upravne zgrade iznosi 3.000,00 EUR, uz napomenu da bi se plaćanje izvršilo u dva dijela: uplatom iznosa od 1.500,00 EUR temeljem ispostavljenog računa odmah po eventualnom prihvaćanju ponude, a za preostali dio od 1.500,00 EUR imenovana bi ispostavila račun po okončanju cijelog postupka – provođenja etažnog elaborata i razvrgnuća suvlasničke zajednice uspostavom etažnog vlasništva cijele zgrade u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu.

- Dana 16. travnja 2026. godine održano je ročište u predmetu Općinskog suda u Splitu tužitelja Emislava Bilića na kojem je sud donio rješenje da se predmet tog suda broj Pr–1736/23 spaja s navedenim predmetom, radi zajedničkog raspravljanja i odlučivanja, pa će oba predmeta biti vođena pod brojem Pr–759/24, a radi ovog spajanja postupaka ročište za glavnu raspravu u predmetu Pr–1736/23, neće biti održano već će se isto održati dana 29. lipnja 2026. godine.
- Istog dana objavljena je i presuda Trgovačkog suda u Splitu u predmetu broj: P–587/2024 (Sirobuja) kojom je utvrđeno da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi tužitelja pravna radnja tužitelja i tuženika (Konstruktor Plan) i to Ugovor o kupoprodaji prava od 23. rujna 2016. godine kojim ugovorom je tužitelj prodao izvanknjižno vlasništvo nekretnina označenih kao Sirobuja 1 i Sirobuja 2. Navedenom presudom je naloženo tuženiku KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. u stečaju da u roku od petnaest dana preda u posjed tužitelju predmetne nekretnine slobodne od osoba i stvari. Također je naloženo tuženiku da naknadi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 23.149,34 EUR–a sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 16. travnja 2026. godine pa do isplate.
- Trgovački sud u Splitu je u predmetu broj: P–184/2025 tužitelja ROCO–COMMERCE d.o.o. LIVNO, Podružnica Zagreb dana 16. travnja 2026. godine riješio da je tužba u ovoj pravnoj stvari povučena.
- Dana 17. travnja 2026. godine zaprimili smo ponudu radi rješavanja problematike uknjižbe Aneksa zgrade u Splitu, Svačićeva 4, od odvjetnice Kristine Šain Reljanović koja na temelju preliminarne procjene vrijednosti predmetne nekretnine, složenosti pravnog pitanja te očekivanog opsega potrebnih pravnih radnji (uključujući analizu dokumentacije, komunikaciju s nadležnim tijelima, pripremu i podnošenje odgovarajućih prijedloga i podnesaka te zastupanje u eventualnim postupcima) procjenjuje da bi za vođenje ovog predmeta bio potreban predujam u visini od 3.000,00 do 4.000,00 EUR, uz zadržavanje prava njegove prilagodbe nakon detaljnog uvida u cjelokupni spis, pravno i činjenično stanje te eventualne dodatne okolnosti koje bi mogle utjecati na opseg i složenost angažmana.
- Dana 28.04.2026. godine dostavili smo podnesak u predmetu broj: Povrv–11/2026 Trgovačkog suda u Osijeku (tuženik PZC INŽENJERING d.o.o. Slavonski Brod) kojim smo u bitnom naveli kako tuženik tvrdi da nije imao evidentiranu obvezu plaćanja u svojim poslovnim knjigama, zbog čega je nejasno zašto je djelomično plaćao iznose po ispostavljenim računima ako nije imao evidentiranu obvezu plaćanja prema istima, a što je razvidno iz dostavljenog izvadaka o stanju na našem računu kod Imex banke d.d. Stoga smo predložili da se od nadležne Porezne uprave, a sukladno članku 221.b Zakona o parničnom postupku, zatraži podatak o tome je li tuženik utužene račune tužitelja, čija vrijednost po računu prelazi iznos od 1.320,00 EUR, knjižio u svojim poslovnim knjigama te je li po istima koristio pravo na odbitak pretporeza.

Predmetnim podneskom smo ujedno uredili tužbeni zahtjev na način da se u cijelosti održi na snazi platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni

- broj Ovr-1466/2024 od 05. travnja 2024. godine te da se utvrdi postojećom i osnovanom naša tražbina koja je prijavljena u predstečajnom postupku koji se vodio nad tuženikom PZC INŽENJERING d.o.o. pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod poslovnim brojem St-475/2024 u ukupnom iznosu od 121.945,10 EUR uz naknadu nastalih troškova ovršnog postupka kao i troškova predmetnog parničnog postupka zajedno s kamatom.
- Dana 29.04.2026. godine je u predmetu Trgovačkog suda u Splitu broj: P-587/2024 (Sirobuja) zaprimljena žalba tuženika Konstruktor Plan d.o.o. u stečaju Split protiv presude od 16. travnja 2026. godine.
 - Dana 05. svibnja 2026. godine zaprimili smo rješenje u predmetu pobijanja Trgovačkog suda u Splitu broj: P-75/2025 (Smrdečac) o izvođenju dokaza vještačenjem radi utvrđenja tržišne vrijednosti nekretnine odnosno poslovnog prostora, a koje bi trebala obaviti tvrtka OBSTINATIO d.o.o. Split. Sudu je odmah upućen podnesak kojim se protivimo odabiru vještaka za postupanje u ovoj pravnoj stvari, obzirom da je osnivač i osoba ovlaštena za zastupanje tvrtke Obstinatio d.o.o. Mladen Škomrlj, koja osoba je radila u Konstruktor inženjeringu d.d., pa postoji sumnja u pristranost prilikom vještačenja. Stoga smo predložili sudu da odredi nekog drugog vještaka koji će izraditi vještačenje tržišne vrijednosti predmetne nekretnine.
 - Nadalje, dana 06.05.2026. godine zaprimili smo od odvjetnice Sandi Mršić draft prijedlog izvansudske nagodbe između ovog stečajnog dužnika i njene stranke, Faustine Julijane Tokić, a sukladno odluci Odbora vjerovnika od dana 26. ožujka 2026. godine, te smo dostavljeni prijedlog odmah nadopunili u smislu javnobilježničkog akta. Također smo izradili i prijedlog potvrde o namirenju.
 - Istog dana održano je ročište u predmetu Trgovačkog suda u Osijeku broj: Povrv-11/2026 (tuženik PZC INŽENJERING d.o.o. Slavonski Brod) u kojem je sud riješio da je prethodni postupak zaključen te je ujedno izradio plan upravljanja postupkom. Prihvaćen je naš prijedlog da se od Porezne uprave sukladno čl. 221.b ZPP-a zatraži podatak je li tuženik koristio pravo na odbitak pretporeza za račune tužitelja. Odluku o drugim dokaznim prijedlozima sud će donijeti naknadno nakon pribave podataka od Porezne uprave, te će nakon pribave podataka zakazati i sljedeće ročište.
 - U predmetu pobijanja Trgovačkog suda u Splitu br. P-587/2024 (za Sirobuju) izrađen je odgovor na žalbu tuženika KONSTRUKTOR PLAN d.o.o., u stečaju protiv presude od 16. travnja 2026. godine kojim je usvojen naš tužbeni zahtjev te je isti upućen sudu.
 - Dana 08. svibnja 2026. godine zaprimili smo mail odvjetnika Ivana Močića koji zastupa odvjetnicu Mariju Jerončić Mandić, kojim nas obavještava kako bi imenovana prihvatila nagodbu na iznos u visini od 63.030,68€ uvećano za trošak zastupanja u visini od 2.500,00 EUR + PDV. Iznos od 51.098,28 eura predstavlja glavnica koja je uvećana za zakonske zatezne kamate koje iznose 11.932,40 eura. U protivnom da će preinačiti inicijalno postavljeni tužbeni zahtjev obzirom da je istim tražen manji iznos od onoga koji joj po Odvjetničkoj tarifi pripada, a sve imajući u vidu da je sada Tarifa 50% viša nego što je bila u vrijeme kada je imenovana odradila zastupanje za koje sada traži naknadu. U međuvremenu je u predmetu Trgovačkog suda u Splitu Mir-19/2026 zakazan sastanak o mirenju za dan 01.06.2026. godine.
6. Redovno se pratila naplata tekućih zakupnina kao i plaćanje dospjelih obveza u dospijeću. Na dan sastavljanja ovog izvješća nepodmirene su dospjele obveze temeljem ispostavljenih računa za zakupninu i prefakturirane troškove zakupniku Tinu Nađvinskom u ukupnom iznosu od 625,00 € (zakupnina za 3. i 4. mjesec 2026.). Dana 11. svibnja 2026. poslane su opomene.
7. Iznos priliva na žiro račune u ovom izvještajnom razdoblju iznosi 3.051,89 €, a čine ih:
- iznos od 625,00 € odnosi se na naplaćene zakupnine temeljem Ugovora o zakupu terasa na Bačvicama,
 - iznos od 2.181,19 € se odnosi na naplaćene redovne zakupnine temeljem Ugovora o zakupu poslovnih prostora u Upravnoj zgradi,
 - iznos od 245,19 € se odnosi na naplaćene režijske troškove temeljem Ugovora o zakupu poslovnih prostora u Upravnoj zgradi,
 - redovne kamate na sredstva na žiro računu iznose 0,51 €.
- Ukupni prilivi od početka stečaja do 10.5.2026. iznose 9.642.415,03 € (bez prenesenih

sredstava).

8. Iznos odliva sa žiro računa u ovom izvještajnom razdoblju iznosi 13.946,69 € sljedeće strukture:

- Trošak odbora vjerovnika: 260,72 € neto te porez i doprinosi u iznosu od 134,23 €,
- Trošak radnika: neto plaće u iznosu od 3.863,59 €, doprinosi i porezi u iznosu od 2.672,06 € te putni trošak u iznosu od 396,98 €,
- Knjigovodstvene usluge u iznosu od 1.250,00 €,
- Iznos od 1.338,61 € na ime sudskih troškova, taksi i troškova JB odnosi se na plaćanje sudskih pristojbi u postupcima P–75/2025 i P–587/2024,
- Odvjetnički trošak u iznosu od 3.272,38: iznos od 1.000,00 € odvjetnici Julii Vladušić za sastav odgovora na žalbu u postupku P–587/2024 (Sirobuja), odvjetniku Domagoju Malnaru iznos od 625,00 € za pravno savjetovanje i iznos od 1.647,38 € za zastupanje na ročištu od 6.5.2026. – sve u predmetu Povrv–11/2026,
- Plaćeni su računi Čistoće d.o.o. Split u ukupnom iznosu od 37,04 €,
- Trošak interneta i telefona u ukupnom iznosu od 62,50 €,
- Trošak električne energije u iznosu od 419,28 €, dio je prefakturiran zakupoprincipima,
- Naknada za vođenje dionica u iznosu od 200,00 €,
- Naknade HPB d.d. i Imex banke d.d. plaćene su u iznosu od 39,30 €.

Iznos ukupnih odliva od početka stečaja do 10.5.2026. iznosi 9.069.190,50 € (bez prijenosa na oročene depozite).

9. Stanje sredstava na dan 10.5.2026. godine:

• HPB d.d.	10.792,28 €
• IMEX BANKA d.d.	62.432,25 €
<u>Stanje na redovnim računima na dan 10.5.2026.</u>	<u>73.224,53 €</u>
• <u>Stanje na oročenom depozitu</u>	<u>500.000,00 €</u>
<u>Stanje sredstava na računima na dan 10.5.2026.</u>	<u>573.224,53 €</u>

10. Stalno se održava komunikacija s bivšim radnicima i nasljednicima bivših radnika (njih 1261) od kojih mnogi svakodnevno zovu i dolaze radi dobivanja odgovora na njihova brojna pitanja o tijeku stečajnog postupka i sudbini njihovih utvrđenih tražbina. Stalno se ažuriraju tekući računi radnika – vjerovnika kao i prikupljanje dokumentacije o nasljeđivanju od, u međuvremenu, preminulih radnika temeljem čega se mijenjaju podaci o vjerovnicima, tražbine se dijele na više nasljednika, ... a sve radi isplata po diobama. Također, prikupljaju se podaci za potrebe ostvarivanja mirovinskih prava bivših radnika i drugih administrativnih radnji na zahtjev bivših radnika, izdavale su se razne potvrde o stanju dugovanja, ostvarenom radnom stažu, poslovima koje su obavljali i slično iz radnog odnosa, a na zahtjeve ovršnih sudova podnesci o provođenju ovrha pljenidbom plaća radnika u periodu i desetak godina prije otvaranja stečaja.

Redovno se ažurira i evidencija o promjenama ostalih stečajnih vjerovnika (ustupi, prodaja i sl. tražbina).

Od tekućih aktivnosti bio je prisutan angažman na prikupljanju i kompletiranju dokumentacije po sudskim sporovima i za potrebe naplate potraživanja od dužnika (usklađenje salda–konti kartica i sl.), dakle cijelog niza poslova iz administrativne, financijsko računovodstvene i pravne domene.

11. Pored do sada navedenog obavljani su i drugi raznovrsni tekući poslovi u svezi s provođenjem ovog stečajnog postupka sukladno zakonskim obvezama, a posebno oko ostvarivanja prihoda s osnova zakupnina, praćenja i ispunjavanja obveza stečajne mase, itd.

Split, 16. svibnja 2026. godine

Stečajni upravitelj:
Josip Hrga, dipl.iur.